



SNAS

SLOVENSKÁ NÁRODNÁ AKREDITAČNÁ SLUŽBA
Karloveská 63, P. O. Box 74, 840 00 Bratislava 4

Politika

PL-04

**POLITIKA EA NA CEZHRANIČNÚ AKREDITÁCIU
A POSTUP NA CEZHRANIČNÚ SPOLUPRÁCU
MEDZI ČLENMI EA
(EA-2/13:2012, EA-2/13 S1:2013)**

Schválil: **Mgr. Martin Senčák**
riaditeľ

Dátum: **01.08.2016**

Bratislava, august 2016

Vydané dňa: 01.08.2016	Vydanie: 1	Označenie RD: PL-04
Účinnosť od: 08.08.2016	Aktualizácia: 0	

**ÚČEL:**

Tento dokument stanovuje politiku a postupy dohodnuté členmi EA na akreditácii orgánov posudzovania zhody s pracoviskami alebo kľúčovými činnosťami v iných krajinách než je tá, v ktorej je akreditovaný orgán posudzovania zhody zriadený. Tento dokument tiež popisuje postupy, ktoré musia dodržiavať členovia EA pri akreditácii v inej krajine podľa podmienok Európskeho nariadenia (EC) 765/2008 článok 6 časť 3.

Autorstvo

Tento dokument bol vypracovaný Horizontálnym harmonizačným výborom EA. .

Oficiálny jazyk

Text môže byť preložený podľa potreby do iných jazykov. Verzia v anglickom jazyku zostáva definitívnou verziou.

Autorské práva

Držiteľom autorských práv tohto textu je EA. Text nesmie byť rozmnožovaný za účelom predaja.

Ďalšie informácie

Pre ďalšie informácie o tejto publikácii kontaktujte Vášho národného člena EA alebo Sekretariát EA. .

Pozrite web stránku EA pre aktualizované informácie na <http://www.european-accreditation.org>.

Kategória: Procedurálny dokument členov - Závazný

Dátum schválenia: 6. októbra 2012

Dátum implementácie: Ako je uvedené nižšie v prechodnom období

Prechodné obdobie: Prechodné obdobie pre implementáciu tohto dokumentu končí 31.12.2014 pre všetky cezhraničné aktivity, ktoré už existujú. Avšak ak člen EA dostane novú žiadosť na viacmiestnu akreditáciu, kde sú pracoviská v iných európskych krajinách ako je krajina člena EA, ktorý dostal požiadavku, potom tento dokument musí byť použitý okamžite pre túto akreditáciu

Preložil: **Ing. Ivan Trebatický**

Ing. Igor Kšiňan (S1)

Dátum spracovania: **01.08.2016**

Preskúmala: **Ing. Dagmar Bočanová**

Nadobudnutím účinnosti tejto PL končí účinnosť RR-P4 zo dňa 25.11.2013.

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------

**OBSAH**

- 1 DEFINÍCIE**
- 2 ROZSAH**
- 3 VŠEOBECNÁ POLITIKA**
- 4 POŽIADAVKY NA SPOLUPRÁCU PRE CEZHRANIČNÚ AKREDITÁCIU**
- 5 POŽIADAVKY NA SPOLUPRÁCU PRE VIACMIESTNU AKREDITÁCIU
ORGÁNOV POSUDZOVANIA ZHODY S PRACOVISKAMI VO VIAC NEŽ
JEDNEJ KRAJINE V EA REGIÓNE**
- 6 POSTUP NA SPOLUPRÁCU MEDZI ČLENMI EA PRE CEZHRANIČNÚ
VIACMIESTNU AKREDITÁCIU**
- 7 PREVOD NA LOKÁLNY AKREDITAČNÝ ORGÁN**
- 8 PRÍLOHA 1**
Dodatok 1 k EA – 2/13: Interpretácia terminológie používanej v podkapitole 5.1
a smernice udávajúce, na čo treba zamerať pozornosť pri posudzovaní

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



1 DEFINÍCIE

Pre účely tohto dokumentu platia nasledujúce definície.

1.1 EA región: Zemepisná oblasť pokrývajúca krajiny členov EA, krajiny, ktoré boli formálne určené EU alebo EFTA ako kandidátske krajiny na členstvo v EU alebo EFTA a krajiny akreditačných orgánov, s ktorými EA podpísala bilaterálnu dohodu, sa nazývajú ako „EA región“.

1.2 Zahraničný akreditačný orgán (FAB): „Zahraničný akreditačný orgán“ sa vzťahuje na akreditačný orgán vtedy, keď akredituje orgán posudzovania zhody, ktorý má pracoviská s kľúčovými činnosťami v inej krajine ako je krajina akreditačného orgánu, ktorý ho akredituje.

1.3 Lokálny akreditačný orgán (LAB): Termín „Lokálny akreditačný orgán“ sa vzťahuje na národný akreditačný orgán krajiny, kde akreditovaný orgán posudzovania zhody je zriadený. Termín sa tiež vzťahuje na akreditačný orgán krajiny, v ktorej je pracovisko začlenené v udelenej akreditácii akreditačným orgánom v inej krajine.

1.4 Národný akreditačný orgán (NAB): Termín „Národný akreditačný orgán“ sa vzťahuje na akreditačný orgán v krajine právne ustanovený vládou tejto krajiny.

2 ROZSAH

2.1 Tento dokument popisuje politiku a postupy EA na spoluprácu medzi národnými akreditačnými orgánmi, ak je akreditácia poskytovaná národným akreditačným orgánom orgánu posudzovania zhody, ktorý má pracoviská v inej krajine (nazývaná tiež viacmiestna akreditácia) v EA regióne, alebo má kľúčové činnosti v inej krajine EA regiónu. Tento dokument popisuje tiež postupy, ktoré musia dodržiavať členovia EA, týkajúce sa akreditácie v inej krajine v rámci podmienok európskeho nariadenia (EC) 765/2008 článok 6, časť 3 (nazývané tiež cezhraničná akreditácia).

2.2 Táto politika a postup pre cezhraničnú spoluprácu platia pre všetkých členov EA ako je definované v Stanovách združenia (Articles of Association), pre všetky akreditačné orgány, s ktorými podpísala EA bilaterálnu dohodu a pre akreditáciu všetkých typov orgánov posudzovania zhody.

2.3 EA podporuje svojich členov, aby implementovali a rešpektovali, pokiaľ je to možné, ducha a zámer politiky definovanej v tomto dokumente aj vo vzťahu k svojim akreditačným aktivitám v krajinách a ekonomikách mimo oblasti EA.

2.4 Zámerom tohto dokumentu je zabezpečiť spoluprácu medzi národnými akreditačnými orgánmi, keď NAB musí vykonať posudzovanie orgánov posudzovania zhody alebo

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



pracovnísk orgánov posudzovania zhody v inej krajine EA regiónu. Tento dokument popisuje minimálnu úroveň spolupráce medzi členmi EA.

3 VŠEOBECNÁ POLITIKA

3.1 Politikou EA je, že člen EA nesmie propagovať alebo predávať svoje akreditačné služby v krajine iného akreditačného orgánu v EA regióne.

3.2 Členovia EA nesmú konkurovať iným členom EA v EA regióne.

3.3 Členovia EA môžu poskytovať akreditačné služby orgánom posudzovania zhody v krajinách alebo ekonomikách iných členov EA iba v tých prípadoch, ktoré sú definované v európskom nariadení (EC) 765/2008 článok 6, časť 3. To platí tiež pre krajiny akreditačných orgánov, s ktorými má EA bilaterálnu dohodu.

3.4 Táto politika neplatí pre činnosti orgánu posudzovania zhody v zahraničných krajinách, ak činnosť nie je klasifikovaná ako kľúčová činnosť. Avšak je zodpovednosťou akreditačného orgánu vykonávajúceho akreditáciu, aby zabezpečil, že akreditované orgány posudzovania zhody činné v zahraničnej krajine majú požadovanú spôsobilosť a ak sa vyžadujú od orgánu posudzovania zhody svedecké aktivity v zahraničnej krajine, zahraničný akreditačný orgán by mal požiadať lokálny akreditačný orgán o podporu.

3.5 Navyše, ak národný akreditačný orgán akredituje orgán posudzovania zhody v jeho vlastnej krajine na zahraničnú národnú smernicu, akreditujúci národný akreditačný orgán musí požiadať o podporu pri posudzovaní národný akreditačný orgán krajiny, ktorá vydala danú smernicu, aby si bol istý že má kompletne informácie o implementácii tejto smernice.

3.6 Táto politika je v súlade s ISO/IEC 17011, s európskym nariadením (EC) 765/2008 a SOGS Certif. 2009/06 rev6 (odkaz tiež na SOGS N595 rev6) a zohľadňuje cezhraničné smernice IAF a ILAC (IAF GD 3 a ILAC-G21).

4 POŽIADAVKY NA SPOLUPRÁCU PRE CEZHRANIČNÚ AKREDITÁCIU

4.1 Ak je to dovolené a člen EA ide akreditovať orgán posudzovania zhody v zahraničnej krajine z akýchkoľvek dôvodov, či už je to v alebo mimo EA región, musí informovať lokálny akreditačný orgán o svojom zámere a informovať ho o svojich aktivitách. Zahraničný akreditačný orgán musí prijať všetky nevyhnutné kroky na čo možno najužšiu spoluprácu s lokálnym akreditačným orgánom.

4.2 Národnému akreditačnému orgánu, členovi EA, je dovolené vykonať akreditáciu orgánu posudzovania zhody v EA regióne, mimo svojej vlastnej krajiny, iba v nasledujúcich prípadoch:

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



- (a) ak krajina, v ktorej je orgán posudzovania zhody zriadený sa rozhodla nezriaďiť národný akreditačný orgán a nepožiadala zastupovaním národný akreditačný orgán inej krajiny;
- (b) ak národný akreditačný orgán v krajine, kde je zriadený orgán posudzovania zhody, nevykonáva akreditáciu z hľadiska činnosti posudzovania zhody, pre ktoré sa akreditácia požaduje;
- (c) ak národný akreditačný orgán v krajine, kde je zriadený orgán posudzovania zhody, nesplnil úspešne vzájomné hodnotenie v činnostiach posudzovania zhody, pre ktoré je akreditácia požadovaná.

4.3 Ak člen EA akredituje orgán posudzovania zhody v jeho vlastnej krajine a orgán posudzovania zhody má pracoviská v zahraničí, ktoré vykonávajú kľúčové činnosti, tieto zahraničné pracoviská môžu byť pokryté v rámci udelenej akreditácie orgánu posudzovania zhody za podmienok uvedených v kapitole 3 tohto dokumentu. V tomto dokumente je to pomenované ako viacmiestna akreditácia. Postup pre viacmiestnu akreditáciu je uvedený v kapitole 5 tohto dokumentu.

4.4 Mimo EA región môže mať každý člen EA svoju vlastnú politiku pre akreditáciu v iných krajinách.

4.5 Pred prijatím žiadosti v rámci podmienok popísaných v 4.2 (b) a (c) FAB si musí potvrdiť s LAB, že jedna z týchto podmienok platí.

4.6 Ak člen EA, v situácii popísanej v 4.2 a 4.3, je požiadaný poskytnúť akreditačné služby v inej krajine EA regiónu, musí venovať zvýšenú pozornosť využitiu potrebných špecifických spôsobilostí, berúc do úvahy faktory, ako sú jazyk, miestne zákony a predpisy, kultúra atď., popri bežným odborným požiadavkám na spôsobilosť. FAB musí usilovať o spoluprácu s LAB kvôli takým informáciám, ktoré nie sú ľahko dostupné FAB. LAB umožní prístup FAB k týmto informáciám a k spôsobilým zdrojom, ak a kedy sú dostupné. Preferovaný prístup EA na zabezpečenie prístupu k príslušným spôsobilostiam je využiť zdroje LAB čo najviac.

4.7 Ak sa podmienky podľa 4.2 alebo 4.3 zmenia, pri každej re-evaluácii musí FAB potvrdiť, že predchádzajúce prijaté zdôvodnenie a podmienky pre vykonanie cezhraničnej akreditácie stále platia. Záznamy z týchto zdôvodnení sa musia uschovať a budú posúdené počas evaluácie EA.

4.8 Vo výnimočnom prípade, keď LAB a FAB neboli v stave vybudovať spoluprácu podľa postupov EA, musia obaja uschovať záznamy o dôvode, prečo nedošlo k spolupráci. Táto informácia musí byť zdokumentovaná, uschovaná a poskytnutá na požiadanie.

4.9 Člen EA musí zabezpečiť, aby kontrakty s jeho klientmi obsahovali klauzuly, ktoré umožňujú, aby LAB boli použité na posudzovanie činností posudzovania zhody vykonané v iných krajinách bez potreby predchádzajúceho schválenia alebo rokovania, ak LAB je

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



signatárom príslušnej EA MLA a vykonáva akreditáciu na príslušnú činnosť posudzovania zhody. Taká klauzula tiež zabezpečí, že FAB a LAB môžu vzájomne zdieľať informácie týkajúce sa orgánu posudzovania zhody.

5 POŽIADAVKY NA SPOLUPRÁCU PRE VIACMIESNTU AKREDITÁCIU ORGÁNOV POSUDZOVANIA ZHODY S PRACOVISKAMI VO VIAC NEŽ JEDNEJ KRAJINE V EA REGIÓNE

5.1 Ak orgán posudzovania zhody s centrárou zriadenou v jednej krajine má tiež lokálne pracoviská v iných krajinách EA regiónu, môže žiadať o akreditáciu pokrývajúcu činnosti všetkých svojich pracovísk (v tomto dokumente tiež nazývanú viacmiestnu akreditáciu) od akreditačného orgánu krajiny, v ktorej je zriadená centrála. Pre viacmiestnu akreditáciu musia byť splnené a požadované nasledujúce podmienky nezávisle od právnej subjektivity lokálnych pracovísk.

5.1.1 Osvedčenie o akreditácii vydané NAB krajiny, kde je zriadená centrála, menuje len jednu právnickú osobu a to centrálu a je to práve táto právnická osoba, ktorá vlastní viacmiestnu akreditáciu a je zodpovedná za akreditované činnosti orgánu posudzovania zhody, vrátane činností vykonávaných lokálnymi pracoviskami, ktoré sú súčasťou rozsahu akreditácie.

5.1.2 Centrála a všetky pracoviská, ktoré sú zahrnuté v akreditácii, pracujú pod rovnakým vedením a pod rovnakým celkovým systémom manažérstva kvality.

5.1.3 Centrála musí mať prostriedky, aby mohla podstatne ovplyvňovať a riadiť činnosti pracovísk. Centrála musí byť schopná preukázať, že taký vplyv a riadenie sú zavedené a správne fungujú.

5.1.4 Lokálne pracoviská nesmú ponúkať akreditované služby lokálnemu trhu pod ich vlastným menom a logom v rámci viacmiestnej akreditácie.

5.1.5 Akreditovaný orgán posudzovania zhody, t.j. centrála, má konečnú zodpovednosť za činnosti vykonávané lokálnymi pracoviskami pokrytými v rozsahu viacmiestnej akreditácie centrály.

5.1.6 Keď tieto lokálne pracoviská vykonávajú kľúčové činnosti, ako sú definované v EN ISO/IEC 17011 (pozri tiež IAF/ILAC A5), potom osvedčenie o akreditácii musí mať vo svojich prílohách jasne udanú adresu týchto pracovísk.

5.1.7 Lokálne pracoviská môžu lokálnemu trhu ponúkať činnosti posudzovania zhody v rámci viacmiestnej akreditácie iba v mene akreditovaného orgánu posudzovania zhody, t.j. centrály. Certifikáty a protokoly vydané v rámci viacmiestnej akreditácie musia obsahovať názov a adresu akreditovanej právnickej osoby, t.j. centrály, bez loga lokálneho pracoviska. Avšak tieto certifikáty sa môžu odvolať na kontaktné

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



detaily lokálneho pracoviska, ktoré vydalo predmetný certifikát alebo protokol. Vydané certifikáty nesmú spôsobiť zmätok, čo sa týka orgánu posudzovania zhody, ktorý vlastní akreditáciu.

5.1.8 Viacmiestna akreditácia je určená pre použitie spoločnosťami v rámci jednej organizácie a tam, kde si centrála ponecháva zodpovednosť za vykonávané činnosti a za vydané certifikáty/protokoly lokálnymi pracoviskami. Zodpovednosť sa preukazuje na základe zmluvných alebo ekvivalentných právnych vzťahov medzi centrálou a lokálnymi pracoviskami a interných predpisov v organizáciách, ktoré ďalej špecifikujú tieto vzťahy z hľadiska manažmentu a zodpovednosti.

5.1.9 Viacmiestna akreditácia sa môže aplikovať na všetky typy lokálnych pracovísk, ako sú pobočky, filiálky, agentúry, úrady, atď. bez ohľadu na ich právnu subjektivitu a je v princípe platná pre všetky typy orgánov posudzovania zhody, pokiaľ tieto vykonávajú jasne definované a relevantné činnosti v rámci rozsahu viacmiestnej akreditácie.

Keď tieto podmienky nie sú splnené vo všetkých aspektoch, viacmiestna akreditácia nemôže byť a nesmie byť udelená.

5.2 Princípy viacmiestnej cezhraničnej akreditácie vyžadujú od orgánu posudzovania zhody a pracovísk zahrnutých do viacmiestnej akreditácie, aby dodržiavali nasledujúce.

1. Viacmiestny orgán posudzovania zhody musí plne spolupracovať s príslušnými NAB.
2. Lokálne pracoviská nemôžu odmietnuť účasť LAB na akreditácii, reakreditácii a dohľade.

Keď je žiadosť akceptovaná, členovia EA sa musia ubezpečiť, že žiadateľ si je vedomý týchto podmienok a akceptuje ich.

5.3 Prijatie celkovej zodpovednosti, ako je uvedené v 5.1.5, pre činnosti vykonávané lokálnym pracoviskom znamená, že centrála preberá prevádzkovú, finančnú a právnu zodpovednosť za činnosti vykonávané lokálnym pracoviskom a táto zodpovednosť bude potvrdená v podmienkach stanovených NAB pre jeho viacmiestnu akreditáciu centrály. NAB bude požadovať, aby orgán posudzovania zhody prehlásil, že centrála berie na seba plnú prevádzkovú, finančnú a právnu zodpovednosť za činnosti vykonávané lokálnym pracoviskom v jeho zmluvách so svojimi zákazníkmi.

5.4 Ak lokálne pracovisko, ako je uvedené v 5.1.6, bude odstránené zo zoznamu lokálnych pracovísk na osvedčení o akreditácii pre neplnenie požiadaviek, stanoví sa dopad na stav celého rozsahu akreditácie. Z tohto dôvodu bude venovaná špeciálna pozornosť požiadavkám na riadiace činnosti centrály (5.1.3) a na prebratie zodpovednosti za vykonané činnosti (5.1.5).

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



5.5 Pracovisko, na ktorom sa vykonávajú kľúčové činnosti, bude počas akreditácie navštívené a posúdené prv, ako bude začlenené pod viacmiestnu akreditáciu.

5.6 Program pre nasledujúce posúdenie (dohľad a re-akreditáciu) pracovísk, kde sa vykonávajú kľúčové činnosti, sa zvyčajne uskutoční s rovnakou frekvenciou ako pre ekvivalentný jednomiestny orgán posudzovania zhody. Frekvencia dohľadov môže byť znížená alebo zvýšená na základe vykonaného posúdenia rizika akreditujúcim členom EA. Opodstatnenosť zníženia alebo zvýšenia frekvencie sa musí členom EA zaznamenať pre každý prípad a musí byť posúdené počas evaluácie EA.

6 POSTUP NA SPOLUPRÁCU MEDZI ČLENMI EA PRE CEZHRANIČNÚ VIACMIESTNU AKREDITÁCIU

V každom prípade, keď FAB vie, že bude potrebovať spoluprácu od LAB na vykonanie posudzovania, musí to oznámiť čo najskôr. FAB musí informovať LAB o svojich potrebách počas nasledujúceho kalendárneho roka, najneskôr tri mesiace pred začiatkom kalendárneho roka. V tejto fáze presný rozsah posudzovania nemusí byť jasný, ale včasná informácia je dôležitá, aby umožnila LAB naplánovanie zdrojov. Rozsah posudzovania bude musieť byť oznámený LAB najneskôr tri mesiace pred plánovaným dátumom posudzovania. Ak sa tieto všeobecné pravidlá dodržiavajú, bude LAB ľahšie riešiť výnimočné situácie.

6.1 Spolupráca medzi lokálnym a zahraničným akreditačným orgánom môže efektívne fungovať iba vtedy, ak sa obe strany zaviazu odpovedať na všetky požiadavky včas a oznámiť v počiatočnom štádiu všetky ťažkosti, ktoré sa môžu vyskytnúť.

6.2 Keď člen EA vykonáva posudzovania pre iného člena EA, platí klauzula 7.4.1 z ISO/IEC 17011. Príklad Dohody medzi akreditačnými orgánmi na účely poskytnutia služieb v súlade s cezhraničnými politikami EA, ILAC a IAF je dostupný na intranete EA. Tento príklad je poskytnutý preto, aby ho členovia EA mohli rámcovo použiť a upraviť ho po vzájomnej dohode tak, aby spĺňal ich konkrétne potreby. Ak členovia EA použijú tento vzor, dá sa predpokladať, že splnia požiadavky EA na takúto dohodu.

6.3 Keď LAB súhlasí vykonať posudzovania v mene FAB, LAB môže pre akreditačné posudzovanie použiť svoje vlastné postupy, systémy a správy a nebude sa od neho požadovať, aby použil posudzovacie postupy, systémy a správy FAB. Správa v každom prípade musí obsahovať dostatočnú informáciu o zisteniach a podporných dôkazoch, aby zabezpečila, že FAB môže prijať správne rozhodnutie. FAB musí špecifikovať rozsah požadovaného posudzovania tak podrobne, aby riziko nepochopenia bolo minimalizované. LAB zabezpečí, že bude rešpektovať inštrukcie FAB v danej veci. FAB poskytne LAB všetky informácie potrebné na efektívne posúdenie v rámci dohodnutého času podľa podpísanej dohody.

FAB musí informovať LAB o výsledku rozhodnutia o akreditácii, keď bude prijaté.

Vydané dňa: 01.08.2016	Vydanie: 1	Označenie RD: PL-04
Účinnosť od: 08.08.2016	Aktualizácia: 0	



6.4 Jazyk, ktorý sa použije počas posudzovania a v správach, sa dohodne pred posudzovaním medzi príslušnými akreditačnými orgánmi a orgánom posudzovania zhody. Ak sa nedohodne inak, bude to anglický jazyk.

6.5 Prístup k spolupráci medzi LAB a FAB bude rozdielny v závislosti od špecifických okolností orgánu posudzovania zhody. Pre cezhraničnú viacmiestnu akreditáciu sú tri možné prípady:

- 1- Akreditovaný orgán posudzovania zhody má pracovisko s kľúčovými činnosťami v krajine, kde pracovisko je samo CAB akreditovaný LAB na identický rozsah
- 2- Akreditovaný orgán posudzovania zhody má pracovisko s kľúčovými činnosťami v krajine, kde pracovisko je samo CAB akreditovaný LAB na rozdielny rozsah
- 3- Akreditovaný orgán posudzovania zhody má pracovisko s kľúčovými činnosťami v krajine, kde pracovisko vôbec nie je ako CAB akreditované LAB

Nasledujúca tabuľka definuje princípy spolupráce medzi akreditačným orgánom, ktorý akreditoval viacmiestny orgán posudzovania zhody, v tabuľke označený ako „FAB“, a akreditačným orgánom, ktorý dodá služby posudzovania v tabuľke označený ako „LAB“. Táto tabuľka platí iba vtedy, ak LAB má náležitú spôsobilosť pre prácu, o ktorej dodanie bol požiadaný.

Podmienky, ktoré treba definovať	Typy pracovísk s kľúčovými činnosťami, ktoré treba posúdiť		
	1. Pracovisko s kľúčovými činnosťami = CAB akreditovaný LAB na identický rozsah	2. Pracovisko s kľúčovými činnosťami = CAB akreditovaný LAB na rozdielny rozsah	3. Pracovisko s kľúčovými činnosťami = neakreditované LAB
Posudzovací cyklus	Cyklus LAB (posudzovanie je časť posudzovania LAB). Ak FAB, pod ktorého akreditáciou je pracovisko posudzované, používa prísnejšie požiadavky, sú aplikované prísnejšie požiadavky, ak nie je inak dohodnuté s LAB.	Cyklus LAB (posudzovanie sa uskutoční počas posúdenia LAB). Ak FAB, pod akreditáciou ktorého je pracovisko posudzované, používa prísnejšie požiadavky, sú aplikované prísnejšie požiadavky, ak nie je inak dohodnuté s LAB.	Cyklus FAB (posudzovanie LAB je venované výlučne zahraničnému rozsahu akreditácie).

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



Obsah posudzovania pracoviska v mene FAB	<ul style="list-style-type: none"> - Zložky a záznamy pod akreditáciou FAB - Svedecké, ako je definované FAB pre činnosti pod zahraničnou akreditáciou - Ďalšie požiadavky FAB 	<ul style="list-style-type: none"> - Kľúčové činnosti, ako je definované zahraničným AO v súlade s IAF/ILAC A5 - Zložky a záznamy pod akreditáciou FAB - Svedecké, ako je definované FAB pre činnosti pod zahraničnou akreditáciou - Ďalšie požiadavky zahraničného AO
Výstup z posudzovania, ktorý sa poskytne FAB	<ul style="list-style-type: none"> - Výsledky posudzovania oznámiť okamžite, ak bola zistená zásadná nezhoda, ktorá môže vplývať na rozsah akreditácie - Správa z posudzovania v čase stanovenom v dohode medzi akreditačnými orgánmi - Stanovisko, ako boli uzavreté zistenia, či tieto boli uzavreté LAB podľa dohody - Rozhodnutie o potvrdení rozhodnutia LAB o jeho lokálnej akreditácii pracoviska (udelenie, dohľad, obnovenie) 	<ul style="list-style-type: none"> - Výsledky z posudzovania čo najskôr alebo ako je stanovené v dohode medzi akreditačnými orgánmi - Správa z posudzovania v čase stanovenom v dohode medzi akreditačnými orgánmi - Stanovisko, ako boli uzavreté zistenia, či tieto sú uzavreté LAB podľa dohody
Informácie, ktoré majú byť od FAB postúpené LAB	<ul style="list-style-type: none"> - Správa o poslednom posudzovaní centrály - Ďalšie špecifické požiadavky alebo činnosti, ktoré majú byť zvlášť posúdené LAB - Požiadavky od regulátorov, ktoré môžu mať dopad na činnosť zahraničného pracoviska, keď mu bude udelená akreditácia pre účely notifikácie - Úplný rozsah činností, ktoré môže vykonávať lokálne pracovisko v rámci viacmiestnej akreditácie - Podrobný popis rozsahu, ktorý má byť posúdený, vrátane sektorových schém - Plán dohľadov pre pracovisko počas celého akreditačného cyklu - Celkový plán dohľadov, ak je potrebný - Celkový plán svedeckých posúdení, ak je potrebný 	
Plánovanie, ktoré vypracuje FAB	<ul style="list-style-type: none"> - Celkový plán pre všetky posudzovania, ktoré treba vykonať počas akreditačného cyklu, aby LAB mohol plánovať svoje zdroje. Pre tento účel bude musieť mať FAB nejaký typ globálneho plánovania svojho vzorkovania, aby LAB mal približnú predstavu, čo bude môcť očakávať z hľadiska zdrojov. Vždy budú zmeny na poslednú chvíľu, ale z celkového pohľadu je to dôležité, aby LAB vedel, čo sa od neho očakáva, aby dodal. - Aspoň 3 mesiace pred začiatkom kalendárneho roka musí FAB potvrdiť plán na nastávajúci rok. 	

Vydané dňa:
01.08.2016
Účinnosť od:
08.08.2016

Vydanie:
1
Aktualizácia:
0

Označenie RD:
PL-04



Poznámka k plánovaniu: Berie sa na vedomie, že činnosti orgánu posudzovania zhody sa môžu zmeniť a plán posudzovaní bude treba v neskoršej etape zmeniť.

6.6 FAB musí oznámiť LAB svoje rozhodnutie pozastaviť alebo ukončiť akreditovanú činnosť pracoviska, ak toto pracovisko má nezávislú lokálnu akreditáciu od LAB.

Je dôležité, aby táto informácia bola oznámená okamžite po prijatí rozhodnutia a aby každý člen EA zvážil či pozastavenie/ukončenie ovplyvní akreditácie, ktoré poskytuje.

6.7 FAB a LAB si musia vymeniť všetky platné a relevantné informácie, ako sú výstupy z posudzovaní, sťažnosti, spätná väzba, atď. týkajúce sa orgánov posudzovania zhody, v ktorých sú obaja angažovaní.

6.8 Akreditačné orgány členov EA určia aspoň jeden kontaktný bod na komunikáciu týkajúcu sa cezhraničných činností. Tento kontakt bude vložený do vyhradenej oblasti intranetu členov EA. Komunikácia medzi členmi EA o cezhraničných činnostiach sa bude uskutočňovať cez menované kontaktné body v plánovacej fáze. Členovia EA musia zabezpečiť, aby komunikácie boli efektívne a dosiahli sa včasné odozvy.

7 PREVOD NA LAB

7.1 Článok 39 európskeho nariadenia (EC) 765/2008 udáva maximálnu dobu platnosti pre existujúce certifikáty cezhraničnej akreditácie 31.december 2014, ale toto neplatí, ak bolo predĺženie doby platnosti, alebo rozšírenie rozsahu akreditácie, alebo jej obnovenie. NAB musia informovať svoje orgány posudzovania zhody o dopade nariadenia na platnosť ich akreditácií. Zainteresovaní členovia EA musia napomáhať zmene akreditačného orgánu pri ich zákazníkoch a vykonať to čo možno najefektívnejšie.

Napríklad:

- * čo najskôr implementácia politiky a postupov popísaných v tomto dokumente,
- * vykonanie spoločného posúdenia s LAB,
- * zainteresovanie LAB do plánovania posudzovaní.

7.2 Akreditovaný orgán posudzovania zhody nesmie byť znevýhodnený tým, že musí strpieť pauzu v jeho akreditácii. Je však zodpovednosťou orgánu posudzovania zhody požiadať včas o akreditáciu LAB, aby mohol LAB urobiť posudzovanie a prijať rozhodnutie o akreditácii. LAB musí splniť klauzulu 7.11.1 z ISO/IEC 17011, čo znamená, že musí vziať do úvahy históriu akreditácie orgánu posudzovania zhody. Vo všetkých prípadoch musí FAB doručiť LAB informácie, ako minimum rozsah akreditácie, ktorý má orgán posudzovania zhody cez FAB (cez posledné osvedčenie o akreditácii a súvisiace podporné dokumenty, atď.), správu z posledného posudzovania a správu o sťažnostiach, ak nejaké boli.

Prevod na LAB počas akreditačného cyklu sa môže uskutočniť pred re-akreditáciou na požiadanie orgánu posudzovania zhody. Orgán posudzovania zhody, LAB a FAB by mali

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



prediskutovať a dohodnúť plán pre zmenu, aby sa minimalizovali náklady orgánu posudzovania zhody.

7.3 Ak FAB udelil akreditácie v inej krajine v EA regióne z dôvodu nedostatku kompetencií LAB alebo z dôvodu, že LAB nie je signatárom príslušnej dohody MLA, orgány posudzovania zhody budú informované o tom, že budú musieť prejsť pod LAB hneď, ako sa tieto podmienky zmenia. V týchto prípadoch platia zásady tohto dokumentu. FAB nesmie obnoviť takúto akreditáciu alebo rozšíriť akreditáciu po tom, čo LAB sa zaregistruje do MLA.

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------

**PRÍLOHA 1****Dodatok 1 k EA – 2/13: Interpretácia terminológie používanej v podkapitole 5.1
a smernice udávajúce, na čo treba zamerať pozornosť pri posudzovaní****Označenie publikácie****EA-2/13M S1 2013**

Interpretácia
terminológie používanej v podkapitole 5.1
a smernice udávajúce, na čo treba
zamerať pozornosť pri posudzovaní

ÚČEL

Účelom tohto dodatku je interpretovať podkapitolu 5.1 dokumentu EA-2/13 a poskytnúť návod ako posudzovať zhodu s požiadavkami uvedenými v tejto podkapitole.

Autorstvo

Tento dokument napísal EA HHC

Úradný jazyk

Túto publikáciu možno podľa potreby preložiť do iných jazykov. Anglická verzia je referenčná.

Autorské práva

Autorské práva na túto publikáciu má EA. Publikáciu nemožno rozmnožovať na účely predaja.

Ďalšie informácie

Ďalšie informácie o tomto dokumente možno získať na sekretariáte EA. Aktualizované informácie sa nachádzajú na webovej stránke EA (<http://www.european-accreditation.org>).

Kategória: členský procedurálny dokument – záväzný

Dátum schválenia: august 2013

Realizácia: august 2014

Prechodné obdobie: nie je

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



OBSAH

1. Dôvod vzniku.....	4
2. Kľúčové pojmy.....	4
2.1 Identická organizácia (5.1.8).....	4
2.2 Identický manažment (5.1.2).....	4
2.3 Identický systém manažérstva kvality (5.1.2).....	5
2.4 Zodpovednosť za akreditované činnosti (5.1.1, 5.1.5, 5.1.8).....	6
3. Časté otázky.....	6

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------



1 Dôvod vzniku

Dôvodom na vznik tohto dodatku k EA-2/13 bola potreba objasniť zmysel požiadaviek definovaných v podkapitole 5.1. Účelom tejto podkapitoly dokumentu EA-2/13 je uľahčiť sledovanie zodpovedajúceho textu v dokumente SOGS N595 EN revision 6. Napriek tomu sa však v tomto dokumente vyskytli isté výrazy, ktoré si vyžadujú vysvetlenie, aby bolo možné dosiahnuť rovnakú realizáciu u rozličných subjektov. Navyše sa ukázalo, že treba poskytnúť návod, ako posudzovať splnenie týchto požiadaviek. Takže tento dodatok k EA-2/13 jednak interpretuje a jednak poskytuje návod na posudzovanie zhody s požiadavkami definovanými v podkapitole 5.1 hlavného dokumentu.

2 Kľúčové pojmy

Nižšie uvádzame zoznam definícií kľúčových pojmov uvedených v podkapitole 5.1. Uvádzajú sa tu aj smernice ako posudzovať, či boli splnené príslušné požiadavky.

2.1 Identická organizácia (5.1.8)

Definícia:

Skupina právnických osôb pozostávajúca z materskej firmy a jej miestnych pobočiek, ktoré sú poprepájané s materskou firmou kontraktmi alebo ekvivalentnými právnymi vzťahmi, vystupujú pod rovnakým obchodným názvom a majú rovnaké logo.

Poznámky k definícii:

Názvy jednotlivých právnických osôb sa môžu v detailoch líšiť, ale musia obsahovať obchodný názov organizácie. Názvy jednotlivých právnických osôb môžu obsahovať napríklad špecifikáciu pozostávajúcu z písmen (napr. „Ltd“ alebo „GmbH“) alebo označenie krajiny (napr. „Svenska“ alebo „Deutsche“). Obchodný názov možno prekladať, a to čiastočne alebo celý tak, aby vyhovoval miestnemu trhu.

Pri posudzovaní sa treba zamerať na:

- zmluvné dohody alebo dokumentáciu iných právnych vzťahov medzi materskou firmou a miestnymi pobočkami;
- registráciu obchodného názvu a loga;
- marketingový materiál;
- vydávané správy a certifikáty.

2.2 Identický manažment (5.1.2)

Definícia:

Rovnaká skupina ľudí alebo organizačných jednotiek tej istej organizácie, ktorá má celkovú zodpovednosť za akreditované činnosti.

Pri posudzovaní sa treba zamerať na:

- organizačné schémy s prepojením na konkrétne osoby;

Vydané dňa: 01.08.2016	Vydanie: 1	Označenie RD: PL-04
Účinnosť od: 08.08.2016	Aktualizácia: 0	



- prepojenia miestnych pobočiek na materskú firmu;
- opis právomocí a zodpovedností osôb;
 - schvaľujúcich politiky a pokyny pri činnostiach týkajúcich sa posudzovania zhody
 - schvaľujúcich právomoci a zodpovednosti personálu, ktorý sa zaoberá činnosťami týkajúcimi sa posudzovania zhody;
 - autorizujúcich certifikáty a správy.
- mená osôb v materskej firme, ktoré majú právomoc a zodpovednosť vo veci riadenia a monitorovania činností vykonávaných na miestnych pobočkách vrátane rozhodovania ohľadne manažmentu zdrojov, atď.;
- dôkazy o tom, že materská firma monitoruje miestne pobočky, a to v každom smere (manažérstvo, financie a prevádzka). (Treba upozorniť, že samo vykonávanie interných auditov nemožno ešte pokladať za prevzatie zodpovednosti za akreditované činnosti.) Ako dôkazy monitorovania môžu slúžiť uchovávané písomné pokyny a záznamy.
- dôkazy o funkčnej komunikácii vnútri organizácie. Zvláštnu pozornosť treba venovať situácii, keď medzi členmi manažmentu, ktorí majú dosah na kvalitu akreditovaných služieb, komunikácia neprebíha v rovnakom jazyku.
- skutočnosť, či možno na základe firemnej legislatívy preniesť manažérske a prevádzkové zodpovednosti za činnosti miestnej pobočky na personál materskej firmy nachádzajúcej sa v inej krajine ako pobočka.

2.3 Identický systém manažérstva kvality (5.1.2)

Definícia:

Súbor navzájom prepojených pravidiel a postupov zostavených identickým manažmentom, ktoré mu umožňuje, aby prevzal zodpovednosť za akreditované činnosti.

Poznámky k definícii:

Prepojenie treba urobiť pomocou obsahu alebo odvolávkami.

Na to, aby manažérsky systém kvality bolo možné považovať za identický systém manažérstva kvality, musí byť navrhnutý tak, aby zabezpečoval rovnaké výsledky pri akreditovaných činnostiach bez ohľadu na to, kde sa tieto činnosti vykonávajú alebo kto ich vykonáva. Politiky, ktorými sa riadia činnosti pri posudzovaní zhody, musia byť rovnaké v celej organizácii. Na zabezpečenie konzistentnosti výsledkov treba splniť nasledujúce podmienky.

- Manažment identickej organizácie má v systéme manažérstva kvality definovať každú podmnožinu alternatívnych pravidiel a procedúr používaných napr. rozličnými miestnymi pobočkami alebo v rozličných geografických regiónoch.
- Všetky činnosti definované v systéme manažérstva kvality identickej organizácie sú zohľadnené v programe interných auditov, ktorý riadi a schvaľuje identický manažment, a s výsledkom jednotlivých auditov vrátane rozhodnutí o nápravných opatreniach sa zoznamuje príslušný manažment na všetkých úrovniach, kde si to situácia vyžaduje.

Vydané dňa: 01.08.2016	Vydanie: 1	Označenie RD: PL-04
Účinnosť od: 08.08.2016	Aktualizácia: 0	



- Všetky činnosti systému manažérstva kvality identickej organizácie podliehajú preskúmaniu identickým manažmentom. S výsledkom preskúmania manažmentom vrátane všetkých rozhodnutí musí byť zoznamovaný príslušný manažment na všetkých úrovniach, kde si to situácia vyžaduje. Manažment identickej organizácie má právomoc a právne prostriedky na to, aby vynútil nápravné a preventívne opatrenia.

Pri posudzovaní sa treba zamerať na:

- štruktúru systému manažérstva;
- pravidlá na schvaľovanie politík a pokynov;
- zavádzanie politík;
- aplikáciu požiadaviek na spôsobilosť, postupy na kvalifikáciu a monitorovanie pracovníkov, ktorí vykonávajú činnosti spojené s posudzovaním zhody;
- program interných auditov; dokumentáciu interných auditov; oznamovanie nápravných opatrení; rovnaké alebo podobné nezhody vyskytujúce sa v jednotlivých útvaroch celej organizácie;
- postupy pri preskúmaní manažmentom; dokumentáciu preskúmania manažmentom; oznamovanie a zavádzanie rozhodnutí; podobné problémy vyskytujúce sa v jednotlivých útvaroch celej organizácie.

2.4 Zodpovednosť za akreditované činnosti (5.1., 5.1.5 a 5.1.8)

Definícia:

Zodpovednosť za vykonávanie a výsledok akreditovaných činností.

Poznámky k definícii:

Na to, aby materská firma mohla byť zodpovedná za akreditované činnosti, musí mať plnú prevádzkovú kontrolu nad týmito činnosťami. Aby materská firma mohla zabezpečiť kontrolu nad celou oblasťou akreditácie, musí mať príslušnú odbornú spôsobilosť a zdroje.

Mať zodpovednosť za výsledok akreditovaných činností znamená mať zodpovednosť za:

- spôsobilosť a použité zdroje;
- aplikované pravidlá a postupy;
- výslednú konzistentnosť a dosiahnutú kvalitu použitím týchto pravidiel a postupov;
- nestrannosť pri aplikovaní týchto pravidiel a procedúr;
- obsah vydaných správ a certifikátov.

Zodpovednosť sa má prejavovať:

- voči zákazníkovi;
- voči úradom;
- voči verejnosti;
- na súde.

Pri posudzovaní sa treba zamerať na:

- harmonizáciu výsledkov posudzovania zhody prostredníctvom:
 - spoločných alebo ekvivalentných postupov;

Vydané dňa: 01.08.2016	Vydanie: 1	Označenie RD: PL-04
Účinnosť od: 08.08.2016	Aktualizácia: 0	



- spoločných alebo ekvivalentných spôsobilostí, školení, kvalifikácií a požiadaviek na monitorovanie;
- dohľad nad činnosťami posudzovania zhody napr. prostredníctvom
 - interných auditov;
 - účasti v programoch skúšok spôsobilosti;
 - monitorovaní činností;
 - kontroly dát, výpočtov, analýz, správ a certifikátov;
- dokumentovanie komunikácie s úradmi;
- vybavovanie sťažností a odvolaní – jednak v materskej firme, jednak v miestnych pobočkách;
- riešenie otázok nestrannosti jednak v materskej firme, jednak v miestnych pobočkách;
- riešenie otázok mediálneho pokrytia jednak v materskej firme, jednak v miestnych pobočkách;
- riešenie otázok právnych sporov jednak v materskej firme, jednak v miestnych pobočkách.

3 Časté otázky

Ako máme postupovať v prípade, že miestna pobočka je zároveň nezávisle akreditovaný orgán posudzujúci zhodu (CAB)?

Pred uzavretím dohody musí byť jasné, ktorá právnická osoba bude zodpovedná za kontrakt s klientom a s akou identitou bude akreditovaná práca vykonaná. Celý proces potom musí prebehnúť v súlade so systémom manažérstva kvality akreditovaného orgánu, ktorý má uzavretý kontrakt na danú prácu. Na všetkých správach alebo certifikátoch musí byť uvedená akreditácia, na základe ktorej sa daná práca vykonáva.

Kto je zodpovedný za preskúmanie kontraktu, ak sa vykonáva lokálne?

Odpoveď: O tom rozhoduje orgán posudzujúci zhodu (CAB). Ak sa zodpovednosť prisúdi miestnej pobočke, materská firma musí prijať také opatrenia, aby sa postupovalo podľa príslušných politík, aby sa harmonizovali procedúry a aby sa vykonával dozor nad činnosťami. Pozri interpretáciu „zodpovednosti za akreditované činnosti“.

Má personál miestnej pobočky právo autorizovať kontrakty v mene materskej firmy?

Podpis na kontrakte je najpodstatnejší indikátor zodpovednosti. Môžu sa vyskytnúť dva základné prípady.

- Kontrakty vypracované pre konkrétne prípady podpisujú jednotliví zákazníci. V tomto prípade kontrakt musia podpísať pracovníci materskej firmy.
- Štandardizovaný kontrakt podpisujú alebo inak s ním vyjadrujú súhlas jednotliví zákazníci. V tomto prípade štandardizovaný kontrakt, napríklad vo forme predlohy, kde sa špecifikujú požiadavky, ceny a obsah posudzovania, musia schváliť pracovníci

Vydané dňa: 01.08.2016	Vydanie: 1	Označenie RD: PL-04
Účinnosť od: 08.08.2016	Aktualizácia: 0	



materskej firmy. Akceptáciu pridelených úloh vyplývajúcich z takéhoto kontraktu môžu podpísať aj pracovníci miestnej pobočky.

Vydané dňa: 01.08.2016 Účinnosť od: 08.08.2016	Vydanie: 1 Aktualizácia: 0	Označenie RD: PL-04
---	---	-------------------------------